



СТОЛИЧНА ОБЩИНА  
"МЕТРОПОЛИТЕН" ЕАД

Изпълнителен директор - тел. +359 2 987-63-94, факс +359 2 988-22-44, e-mail: metro@metropolitan.bg София 1000, ул. "Княз Борис I" № 121

Изх. № М-02/2  
София 21.01 2020 г.

До  
Всички заинтересовани лица

**ОТНОСНО:** Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Проектиране и строителство на разширение на метрото в София, Линия 3, Етап III – Участък под бул. Владимир Вазов от км. 4+340,00 до км. 1+280,00 с три метростанции по обособени позиции**

Във връзка с постъпили запитвания по условията за горната процедура, на основание чл.33 от ЗОП, предоставяме следните разяснения:

**• Писмено запитване с Вх.№ М-0170/17.01.2020 г.:**

**Въпрос №1 по част „Трасе /състои се от План и Профил/ и профил“**

На надлъжния профил от Идеиния проект при пресичането на метротрасето /което е предвидено да се строи по открит метод в този участък/ с ул.“Рилска обител“ пише: „Премахната жп линия за г. Биримирци“. Тъй като това не е чертеж за етап на ВОД, организационен или технологичен етап на строителството се разбира, че жп линията вече не е необходима на НКЖИ и не трябва да се възстановява.

**Въпрос** – Трябва ли да се възстановява нещо от жп линията над метрото на ул.“Рилска обител“ ?

**Отговор №1:** Да се спазва принципа: "Възстановява се това, което се демонтира по време на строителството".

**Въпрос №2 по част „Релсов път“**

В Том 1, Раздел II е записано: „Техническият (работният) проект трябва да бъде изготвен в съответствие с частите, техническите параметри и изискванията, посочени в Идеиния проект и Техническите спецификации“.

В Идеиния проект - записката по част „Релсов път“ са описани 3 схеми за разпределение на двублоковите траверси тип А /без свързващ профил/ и тип Б /с профил/, които въобще не кореспондират с 2-те схеми, описани в Техническата спецификация /ТС/ „Релсов път“ /том 5.3 от документацията/. Схемите в проекта са с повече от 2 пъти по-малко профили /винкели/ между блоковете в сравнение с тези в ТС – икономическото изражение на несъответствието е над 200 000 лв за 3-те позиции.

**Въпрос** – По отношение на схемите за разпределение на траверсите, изискванията на Идеиния проект ли да предвиждаме или тези от ТС „Релсов път“ ?

**Отговор №2:** Както беше посочено в писмо изх.№ М-0119/13.01.2020г. Идеиния проект има информационен характер. По Идеен проект не се определят нито количества, нито

разпределение на траверсите на релсовите пътища. Да се спазват изискванията на техническата спецификация.

**Въпрос №3 по част „Релсов път“**

В Том 1, Раздел II е записано: „Техническият (работният) проект трябва да бъде изготвен в съответствие с частите, техническите параметри и изискванията, посочени в Идейния проект и Техническите спецификации“.

В Идейния проект - записката по част „Релсов път“ пише, че траверсите под стрелките и бретела трябва да бъдат стоманобетонни, а в ТС „Релсов път“ /том 5.3/ пише че трябва да са дървени – от широколистна дървесина.

**Въпрос** – По отношение на вида на траверсите под стрелките и бретела изискванията на Идейния проект ли да предвиждаме или тези на ТС „Релсов път“?

**Отговор №3:** Както беше посочено в писмо изх.№ М-0119/13.01.2020г. Идейния проект има информационен характер. Да се спазват изискванията на техническата спецификация.

**Въпрос №4 по част „Релсов път“**

В Том 1, Раздел II е записано: „Техническият (работният) проект трябва да бъде изготвен в съответствие с частите, техническите параметри и изискванията, посочени в Идейния проект и Техническите спецификации“.

В Идейния проект – ситуацията по част „Релсов път“ и „Трасе и профил“ /и в таблиците от записката/ в криви №6 с R353.7 и R350.0м /при ул.“Резбарска“/ е дадено надвишение от 120мм и скорост на движение на влаковете  $V=80$  км/ч. При тези параметри се получава нарушение на изискванията на нормативните документи, изброени в началото на ТС „Релсов път“ - по конкретно /и опасно/:

- Непогасени странични ускорения от 0.60 и 0.62 м/сек<sup>2</sup>, при 0.50 м/сек<sup>2</sup> допустимо. Информираме незапознатите, че производителите на влаковете гарантират габаритите на подвижния състав при движение в рамките на допустимото непогасено странично ускорение за метрото;
- В преходните криви, където се реализира надвишението от 120мм, скоростта на повдигане на колелото при  $V=80$  км/ч е 38.1 мм/сек, която е недопустимо висока.

**Въпрос** – Правилно ли разбираме от документацията и отговорите до този момент позицията на Възложителя – при разработката на предложенията си да спазваме нормативните документи и техническите спецификации и да не се подвеждаме с Идейния проект ?

**Отговор №4:** Както беше посочено в писмо изх.№ М-0119/13.01.2020г. Идейния проект има информационен характер. Да се спазват нормативните документи и техническите спецификации.

На основание чл.33, ал.4 от Закона за обществените поръчки настоящите разяснения се публикуват в "Профил на купувача", достъп до който имат всички лица – <https://metropolitan.nit.bg/2019/proczeduri-po-zop/proektirane-i-stroitelstvo-na-liniya-3,-etap-iii/>.

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

ИЗП. ДИРЕКТОР: .....

/проф. д-р инж. Ст. Братоев/

